

บทที่ 4

ผลการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

1.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

1.2 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

ตอนที่ 2 ผลการนำเสนอร่างรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

2.1 การกำหนดทิศทางของยุทธศาสตร์

2.2 ผลการสร้างร่างรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษความเป็นไปได้ โดยการวิเคราะห์ค่าความตรงจากผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นการวิจัยเชิงอนาคต (Delphi Technique) ที่มีต่อรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

1.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

ตารางที่ 4.1 แสดงความถี่ และร้อยละ ของเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ และระยะเวลาที่
เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	71	42.0
หญิง	98	58.0
อายุ		
ไม่เกิน 20 ปี	52	30.8
21 – 30 ปี	76	40.9
31 – 40 ปี	13	7.7
41 – 50 ปี	18	10.7
มากกว่า 50 ปี	10	5.9
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	65	38.5
ปริญญาตรี	97	57.4
สูงกว่าปริญญาตรี	7	4.1
สถานภาพ		
ผู้บริหาร	28	16.6
ผู้ฝึกสอน	28	16.6
นักกีฬา	113	66.8
ระยะเวลาที่เกี่ยวข้องกับกีฬายิงธนู		
1 – 2 ปี	98	58.0
3 – 4 ปี	35	20.7
มากกว่า 4 ปี	36	21.3

จากตารางที่ 4.1 จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 มีอายุ 21 - 30 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 มีระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 มีสถานภาพเป็นนักศึกษา จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 66.8 และมีระยะเวลาที่เกี่ยวข้องกับกีฬายิงธนู 1 – 2 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ในภาพรวมและรายด้าน

รายการ	$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ผู้ฝึกสอน	4.28	0.60	มาก
2. สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม	3.87	0.78	มาก
3. วิทยาศาสตร์การกีฬา	3.97	0.81	มาก
4. การจัดประสบการณ์ในการแข่งขัน	3.81	0.62	มาก
5. นักกีฬา	4.22	0.46	มาก
6. การคัดเลือกนักกีฬา	4.07	0.61	มาก
7. การบริหารจัดการองค์กร	3.97	0.62	มาก
8. การสนับสนุน และงบประมาณ	3.77	0.82	มาก
9. การฝึกซ้อม	4.21	0.75	มาก
เฉลี่ย	4.01	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.2 จะเห็นได้ว่าระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านผู้ฝึกสอน ($\bar{X} = 4.28$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านการสนับสนุนและงบประมาณ ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการ
บริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศรายด้านและรายชื่อ

รายการ	$\bar{X}$	SD.	ระดับความ คิดเห็น
1. ผู้ฝึกสอน	4.28	0.60	มาก
1.1 มีผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูเฉพาะด้านที่มีคุณภาพ	4.26	0.70	มาก
1.2 มีเกณฑ์การคัดเลือกผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูอย่าง เหมาะสม	4.14	0.80	มาก
1.3 ผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูมีการทำงานเป็นทีม	4.30	0.76	มาก
1.4 มีมีกระบวนการควบคุมการปฏิบัติงานของผู้ฝึกสอน กีฬายิงธนูอย่างมีประสิทธิภาพ	4.28	0.72	มาก
1.5 มีความมุ่งมั่น ตั้งใจและความรับผิดชอบ	4.37	0.71	มาก
1.6 มีคุณธรรม จริยธรรม	4.25	0.83	มาก
1.7 มีการสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ให้นักกีฬา	4.40	0.76	มาก
1.8 มีจิตวิทยาในการทำทีม	4.34	0.77	มาก
1.9 พัฒนา และปรับปรุงวิธีการฝึกให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.23	.091	มาก
1.10 สามารถวิเคราะห์พฤติกรรม และปรับพฤติกรรม นักกีฬาได้	4.11	0.91	มาก
1.11 มีประสบการณ์ในด้านการฝึกซ้อม และแข่งขันกีฬา ยิงธนู	4.46	0.62	มาก
1.12 มีความสามารถในการประสานงานกับผู้มีส่วน เกี่ยวข้องได้ดี	4.23	0.75	มาก

ต่อ

รายการ	$\bar{X}$	SD.	ระดับความคิดเห็น
2. สิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม	3.87	0.78	มาก
2.1 มีความสะดวกในการใช้สนามฝึกซ้อม และวัสดุอุปกรณ์กีฬา	4.02	0.72	มาก
2.2 มีวัสดุอุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐานในการฝึกซ้อมอย่างเพียงพอ	3.93	0.93	มาก
2.3 มีสถานที่พักผ่อนให้กับนักกีฬายิงธนู	3.70	1.02	มาก
2.4 มีการจัดเครื่องแต่งกาย (ชุดกีฬา รองเท้า) ให้กับนักกีฬายิงธนู	3.84	0.94	มาก
3. วิทยาศาสตร์การกีฬา	3.97	0.81	มาก
3.1 มีการนำหลักด้านสรีรวิทยาการออกกำลังกายมาประยุกต์ใช้กับนักกีฬายิงธนู	3.98	0.94	มาก
3.2 มีการนำหลักด้านจิตวิทยาการกีฬาประยุกต์ใช้กับนักกีฬายิงธนู	4.11	0.94	มาก
3.3 มีการนำหลักด้านการป้องกันและการปฐมพยาบาลการบาดเจ็บทางการกีฬามาประยุกต์ใช้กับนักกีฬายิงธนู	4.03	0.94	มาก
3.4 มีการนำหลักด้านชีวกลศาสตร์มาประยุกต์ใช้กับนักกีฬายิงธนู	3.90	0.96	มาก
3.5 มีการนำหลักด้านโภชนาการกีฬามาประยุกต์ใช้กับนักกีฬายิงธนูเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	3.82	1.08	มาก
3.6 มีการทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	3.95	0.95	มาก

ต่อ

รายการ	$\bar{X}$	SD.	ระดับความคิดเห็น
4. การจัดประสบการณ์ในการแข่งขัน	3.81	0.62	มาก
4.1 มีการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง	4.17	0.71	มาก
4.2 มีการส่งนักกีฬายิงธนูเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติ	3.91	0.80	มาก
4.3 มีการส่งนักกีฬายิงธนูเข้าร่วมการแข่งขันในระดับนานาชาติ	3.57	1.04	มาก
4.4 มีการหาข้อมูลคู่ต่อสู้ก่อนการแข่งขัน	3.52	0.94	มาก
4.5 มีการวางแผนการแข่งขันอย่างละเอียด	3.77	0.73	มาก
4.6 มีการเล่นเกมในขณะแข่งขัน	3.91	0.87	มาก
5. นักกีฬา	4.22	0.46	มาก
5.1 สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้	4.20	0.67	มาก
5.2 มีความรู้ความเข้าใจในกฎ กติกาของกีฬายิงธนู	4.35	0.56	มาก
5.3 มีทัศนคติที่ดีในการฝึกซ้อมกีฬายิงธนู เช่น ความจริงจัง	4.35	0.72	มาก
5.4 มีสภาพจิตใจที่เหมาะสมกับการเป็นนักกีฬายิงธนู	4.29	0.72	มาก
5.5 มีเทคนิคและแทคติคที่ดีเลิศกับการเป็นนักกีฬายิงธนู	4.05	0.78	มาก
5.6 ประพฤติตนอยู่ในระเบียบวินัยของการเป็นนักกีฬาที่ดี	4.22	0.71	มาก
5.7 มีการรักษาความสมบูรณ์ของสมรรถภาพทางกายอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.78	มาก
5.8 มีรูปร่างเหมาะสมกับการเป็นกีฬายิงธนู	4.15	0.81	มาก
5.9 มีการพัฒนาศักยภาพด้านความสามารถอย่างต่อเนื่อง	4.28	0.54	มาก
5.10 มีการทดสอบความก้าวหน้าของการเป็นนักกีฬายิงธนูเป็นระยะ	4.25	0.60	มาก

ต่อ

รายการ	$\bar{X}$	SD.	ระดับความคิดเห็น
6. การคัดเลือกนักศึกษา	4.07	0.61	มาก
6.1 มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกตัวนักศึกษายังรุ่นอย่างเหมาะสม	4.28	0.65	มาก
6.2 มีระบบการคัดเลือกตัวนักศึกษายังรุ่นอย่างเป็นขั้นตอน	4.06	0.72	มาก
6.3 มีการเพิ่มและลดจำนวนของนักศึกษายังรุ่น ในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถพัฒนาต่อได้	3.94	0.90	มาก
6.4 มีคณะกรรมการในการคัดเลือกนักศึกษายังรุ่น	4.01	0.96	มาก
7. การบริหารจัดการองค์กร	3.97	0.62	มาก
7.1 มีการเบิกจ่าย และใช้งบประมาณตามแนวทางที่กำหนด	4.11	0.73	มาก
7.2 มีการจัดทำแผนในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ	4.20	0.75	มาก
7.3 ผู้บริหารขององค์กรเปิดโอกาสให้มีการดำเนินงานในแต่ละส่วนอย่างเป็นเอกเทศ	3.98	0.89	มาก
7.4 มีระบบการควบคุมการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในองค์กรอย่างโปร่งใส	4.02	0.91	มาก
7.5 มีการบริหารงานบุคคลขององค์กรอย่างเหมาะสม	4.09	0.89	มาก
7.6 มียุทธศาสตร์การบริหารจัดการองค์กรอย่างชัดเจน	3.86	0.75	มาก
7.7 ได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง	3.97	0.87	มาก
7.8 มีการประสานงานด้านการเรียนกับสถาบันการศึกษา	4.04	0.71	มาก
7.9 องค์กรมีการบริหารงานที่ดีและมีประสิทธิภาพ	4.01	0.80	มาก
7.10 มีการคัดเลือกคณะกรรมการบริหารงานที่มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพสูง	3.94	0.87	มาก
7.11 องค์กรมีการสร้างเครือข่ายกับสโมสรสมาชิกอย่างกว้างขวาง	3.83	0.92	มาก

ต่อ

รายการ	$\bar{X}$	SD.	ระดับความคิดเห็น
7. การบริหารจัดการองค์กร (ต่อ)	3.97	0.62	มาก
7.12 สนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนากีฬายิงธนูให้กับสโมสรสมาชิก สมาคมกีฬาจังหวัด	3.82	0.83	มาก
7.13 จัดประชุม สัมมนา ผู้ฝึกสอนเพื่อพัฒนามาตรฐานการฝึกซ้อม	3.84	0.88	มาก
7.14 ประสานงานกับองค์กรกีฬาอื่น ๆ ได้ดี (กกท คณะกรรมการโอลิมปิก ฯลฯ)	3.88	0.82	มาก
7.15 เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนา	3.96	0.71	มาก
7.16 หาผู้สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.90	มาก
7.17 พัฒนาศักยภาพผู้ที่เกี่ยวข้อง (กรรมการบริหาร ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม ผู้ตัดสิน และผู้สนับสนุน)	4.09	0.80	มาก
8. การสนับสนุนและงบประมาณ	3.77	0.82	มาก
8.1 มีการส่งเสริมให้ผู้ฝึกสอนไปสอบเป็นข้าราชการ	3.77	1.11	มาก
8.2 มีการศึกษาวิจัยด้านการฝึกซ้อมและการพัฒนานักกีฬายิงธนู	3.90	0.78	มาก
8.3 มีการให้สวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลกับบุคลากรภายในองค์กร	3.68	1.10	มาก
8.4 ได้รับการสนับสนุนจากบริษัทห้างร้าน (หน่วยงานภายนอก)	3.70	1.04	มาก
8.5 มีการสรุปผลการดำเนินงานขององค์กรส่งไปตามหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน	3.95	0.94	มาก

ต่อ

รายการ	$\bar{X}$	SD.	ระดับความคิดเห็น
8. การสนับสนุนและงบประมาณ (ต่อ)	3.77	0.82	มาก
8.6 มีการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรเมื่อผลการปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ เช่น เงินอัดฉีด สิ่งของการและ การขึ้นเงินเดือน	3.92	0.88	มาก
8.7 มีการนำนักกีฬายิงธนูไปฝึกซ้อมนอกสถานที่ (ในประเทศ)	3.69	1.23	มาก
8.8 มีการนำนักกีฬายิงธนูไปฝึกซ้อมนอกสถานที่ (ต่างประเทศ)	3.49	1.18	ปานกลาง
8.9 มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรกับบุคลากรของสถาบัน	3.80	0.98	มาก
9. การฝึกซ้อม	4.21	0.75	มาก
9.1 มีการกำหนดวางแผนการฝึกซ้อมตลอดทั้งปี	4.08	0.94	มาก
9.2 มีการนำแผนการฝึกซ้อมไปใช้ปฏิบัติจริง	4.29	0.90	มาก
9.3 มีการพัฒนาแผนการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่อง	4.19	0.95	มาก
9.4 มีข้อกำหนดในด้านกฎข้อบังคับเช่นการแต่งกาย เวลาฝึกซ้อมอย่างเข้มงวด	4.27	0.86	มาก
เฉลี่ย	4.01	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.3 จะเห็นได้ว่าระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศโดยรวม ด้านผู้ฝึกสอน พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีประสบการณ์ ในด้านการฝึกซ้อม และแข่งขันกีฬายิงธนู ($\bar{X} = 4.46$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สามารถวิเคราะห์ พฤติกรรม และปรับพฤติกรรมนักกีฬาได้ ($\bar{X} = 4.11$) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความสะดวกในการใช้สนามฝึกซ้อม และวัสดุอุปกรณ์กีฬา ($\bar{X} = 4.02$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีสถานที่พักผ่อนให้กับนักกีฬายิงธนู ($\bar{X} = 3.70$) ด้าน วิทยาศาสตร์การกีฬา พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการนำหลักด้านจิตวิทยาการกีฬามาประยุกต์ใช้ กับนักกีฬายิงธนู ($\bar{X} = 4.11$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการนำหลักด้านโภชนาการกีฬามา ประยุกต์ใช้กับนักกีฬายิงธนูเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.82$) ด้านการจัดประสบการณ์ในการ แข่งขัน พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.17$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการหาข้อมูลคู่ต่อสู้ก่อนการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.52$) ด้านนักกีฬา พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความรู้ความเข้าใจในกฎ กติกาของกีฬายิงธนู และมีทัศนคติที่ดีในการ ฝึกซ้อมกีฬายิงธนู เช่น ความจริงจัง ($\bar{X} = 4.35$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีเทคนิคและแทคติค ที่ดีเลิศกับการเป็นนักกีฬายิงธนู และมีการรักษาความสมบูรณ์ของสมรรถภาพทางกายอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.05$) ด้านการคัดเลือกนักกีฬา พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกตัว นักกีฬายิงธนูอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.28$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการเพิ่มและลดจำนวนของ นักกีฬายิงธนู ในกรณีที่นักกีฬาไม่สามารถพัฒนาต่อได้ ($\bar{X} = 3.94$) ด้านการบริหารจัดการองค์กร พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการจัดทำแผนในการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.20$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนานักกีฬายิงธนูให้กับสโมสรสมาชิก สมาคมกีฬา จังหวัด ($\bar{X} = 3.82$) ด้านการสนับสนุนและงบประมาณ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการสรุปผล การดำเนินงานขององค์กรส่งไปตามหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.95$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการให้สวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลกับบุคลากรภายในองค์กร ($\bar{X} = 3.68$) ด้านการฝึกซ้อม พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการนำแผนการฝึกซ้อมไปใช้ปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.29$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการกำหนดวางแผนการฝึกซ้อมตลอดทั้งปี ($\bar{X} = 4.08$)

1.2 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความ
เป็นเลิศ ด้านผู้ฝึกสอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งแวดล้อม ด้าน
วิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านการจัดประสบการณ์ในการแข่งขัน ด้านนักกีฬา ด้าน
การคัดเลือกนักกีฬา ด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านการสนับสนุน และ
งบประมาณ ด้านการฝึกซ้อม ประกอบด้วย

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนู
เพื่อความเป็นเลิศ

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
1. เป็นกีฬาทางเลือกที่บุคคลสามารถใช้เป็นกิจกรรมการออกกำลังกายได้ 2. เป็นกีฬาบุคคลที่สามารถเริ่มฝึกในวัยใดก็ได้ 3. เป็นกีฬาที่เหมาะสมสำหรับการสร้างสมาธิ 4. การผลักดันกีฬาให้มีการแข่งขันในระดับชาติและกีฬามหาวิทยาลัย 5. มีการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่อง	1. ผู้เชี่ยวชาญทางด้านทักษะ เทคนิคกีฬายิงธนูมีจำกัด 2. นักกีฬามีจำนวนน้อย 3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของชมรมน้อย 4. อุปกรณ์ไม่เพียงพอ คุณภาพไม่ดี ล้าสมัย เนื่องจากราคาแพง 5. สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อมมีน้อย 6. งบประมาณมีจำกัด ส่งผลกระทบต่อการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทน สวัสดิการ การส่งเข้าแข่งขัน 7. ขาดการส่งเสริมในการเข้าร่วมแข่งขันในทุกระดับ 8. ไม่มีโอกาสในการคัดเลือกนักกีฬาเพราะมีจำนวนจำกัด
โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
1. โอกาสได้รับเหรียญรางวัลสูง เนื่องจากนักกีฬามีจำนวนน้อย 2. โอกาสในการติดทีมชาติสูง 3. ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	1. สังคมให้ค่านิยมน้อยเมื่อเทียบกับกีฬาชนิดอื่น 2. รายการแข่งขันมีน้อย 3. นโยบายรัฐในการสนับสนุนไม่ชัดเจน

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ชมรม/สโมสรกีฬายิงธนู

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

ชื่อองค์กร ชมรม/สโมสรกีฬายิงธนู

วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2563 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มกช.ลำปาง

ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน / ด้าน	ลักษณะ	จุดแข็ง/ จุดอ่อน
ผู้ฝึกสอน	- ผู้เชี่ยวชาญทางด้านทักษะ เทคนิคกีฬายิงธนูมีจำกัด	-จุดอ่อน
สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม	- อุปกรณ์ไม่เพียงพอ คุณภาพไม่ดี ล้าสมัย เนื่องจากราคาแพง - สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อมมีน้อย	-จุดอ่อน -จุดอ่อน
วิทยาศาสตร์การกีฬา	- เป็นกีฬาที่เหมาะสมสำหรับการสร้างสมาธิ	-จุดแข็ง
การจัดประสบการณ์ในการแข่งขัน	- การผลักดันกีฬาให้มีการแข่งขันในระดับชาติและกีฬามหาวิทยาลัย	-จุดแข็ง
นักกีฬา	- นักกีฬามีจำนวนน้อย - เป็นกีฬาทางเลือกที่บุคคลสามารถใช้เป็นกิจกรรมการออกกำลังกายได้ - เป็นกีฬาบุคคลที่สามารถเริ่มฝึกในวัยใดก็ได้	-จุดอ่อน -จุดแข็ง จุดแข็ง
การคัดเลือกนักกีฬา	- ไม่มีโอกาสในการคัดเลือกนักกีฬาเพราะมีจำนวนจำกัด	-จุดอ่อน
การบริหารจัดการองค์กร	- มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของชมรมน้อย	-จุดอ่อน
การสนับสนุน และงบประมาณ	- งบประมาณมีจำกัด ส่งผลกระทบต่อการสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น ค่าตอบแทน สวัสดิการ การส่งเข้าแข่งขัน - ขาดการส่งเสริมในการเข้าร่วมแข่งขันในทุกระดับ	-จุดอ่อน -จุดอ่อน
การฝึกซ้อม	- มีการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่อง	-จุดแข็ง

การให้คะแนนสภาพแวดล้อมภายใน

ชื่อองค์กร ชมรม/สโมสรกีฬาิงธนู

วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2563 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มกช.ลำปาง

ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	คะแนน ที่ใช้	คะแนน ที่ได้	ลำดับ
จุดแข็ง				
1. เป็นกีฬาที่เหมาะสมสำหรับการสร้างสมาธิ	0.16	4	0.64	1
2. การผลักดันกีฬาให้มีการแข่งขันในระดับชาติและกีฬามหาวิทยาลัย	0.05	2	0.10	5
3. เป็นกีฬาทางเลือกที่บุคคลสามารถใช้เป็นกิจกรรมการออกกำลังกายได้	0.13	4	0.52	2
4. เป็นกีฬาบุคคลที่สามารถเริ่มฝึกในวัยใดก็ได้	0.10	5	0.50	3
5. มีการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่อง	0.06	3	0.18	4
	0.50		1.94	
จุดอ่อน				
1. ผู้เชี่ยวชาญทางด้านทักษะ เทคนิคกีฬายังธนูมีจำกัด	0.12	3	0.24	1
2. อุปกรณ์ไม่เพียงพอ ไม่ดี ลำบาก เนื่องจากราคาแพง	0.10	2	0.20	2
3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อมมีน้อย	0.05	2	0.10	4
4. นักกีฬามีจำนวนน้อย	0.03	3	0.09	6
5. ไม่มีโอกาสในการคัดเลือกนักกีฬาเพราะมีจำนวนจำกัด	0.04	3	0.12	3
6. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของชมรมน้อย	0.03	3	0.09	6
7. งบประมาณมีจำกัด ส่งผลกระทบต่อการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทน สวัสดิการ การส่งเข้าแข่งขัน	0.10	1	0.10	4
8. ขาดการส่งเสริมในการเข้าร่วมแข่งขันในทุกระดับ	0.03	2	0.06	8
	0.50		1.00	
รวม	1.00		2.94	

สรุปปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน

ชื่อองค์กร ชมรม/สโมสรกีฬาอิงธนุ

วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2563 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มกช.ลำปาง

รหัส	ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน
	จุดแข็ง
S1	S1เป็นกีฬาที่เหมาะสมสำหรับการสร้างสมาธิ
S2	S2เป็นกีฬาทางเลือกที่บุคคลสามารถใช้เป็นกิจกรรมการออกกำลังกายได้
S3	S3เป็นกีฬาบุคคลที่สามารถเริ่มฝึกในวัยใดก็ได้
S4	S4มีการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่อง
S5	S5การผลักดันกีฬาให้มีการแข่งขันในระดับชาติและกีฬามหาวิทยาลัย
	จุดอ่อน
W1	W1ผู้เชี่ยวชาญทางด้านทักษะ เทคนิคกีฬาอิงธนุมีจำกัด
W2	W2อุปกรณ์ไม่เพียงพอ ไม่ดี ล้าสมัย เนื่องจากราคาแพง
W3	W3ไม่มีโอกาสในการคัดเลือกนักกีฬาเพราะมีจำนวนจำกัด
W4	W4สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อมมีน้อย
W5	W5งบประมาณมีจำกัด ส่งผลกระทบต่อการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทน สวัสดิการ การส่งเข้าแข่งขัน
W6	W6นักกีฬามีจำนวนน้อย
W7	W7มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของชมรมน้อย
W8	W8ขาดการส่งเสริมในการเข้าร่วมแข่งขันในทุกระดับ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

ชื่อองค์กร ชมรม/สโมสรกีฬาอิงธนุ

วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2563 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มกช.ลำปาง

ปัจจัยสภาพแวดล้อม ภายนอก	ลักษณะ	โอกาส/ อุปสรรค
1. ลูกค้า	- โอกาสได้รับเหรียญรางวัลสูง เนื่องจากนักกีฬามีจำนวนน้อย	-โอกาส
2. ปัจจัยทางการเมือง	- นโยบายรัฐในการสนับสนุนไม่ชัดเจน	-อุปสรรค
3. ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	- รายการแข่งขันมีน้อย -	-อุปสรรค
4. ปัจจัยทางสังคม	- สังคมให้ค่านิยมน้อยเมื่อเทียบกับกีฬานิตอื่น - ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	-อุปสรรค -โอกาส
5. ปัจจัยทางเทคโนโลยี	-	-
6. ปัจจัยทางกฎระเบียบ หรือกฎหมาย	-	-
7. ปัจจัยสภาพแวดล้อม	- โอกาสในการติดทีมชาติสูง	-โอกาส

การให้คะแนนสภาพแวดล้อมภายนอก

ชื่อองค์กร ขมรม/สโมสรกีฬาอิงธนุ

วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2563 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มกช.ลำปาง

ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก	ค่าถ่วง น้ำหนัก (%)	คะแนน ที่ใช้	คะแนน ที่ได้	ลำดับ
โอกาส				
1. โอกาสได้รับเหรียญรางวัลสูง เนื่องจากนักกีฬามีจำนวนน้อย	0.25	3	0.75	1
2. โอกาสในการติดทีมชาติสูง	0.18	3	0.54	2
3. ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	0.10	1	0.10	3
	0.53		1.39	
อุปสรรค				
1. สังคมให้ค่านิยมน้อยเมื่อเทียบกับกีฬาชนิดอื่น	0.25	2	0.50	1
2. รายการแข่งขันมีน้อย	0.15	1	0.15	2
3. นโยบายรัฐในการสนับสนุนไม่ชัดเจน	0.07	2	0.14	3
	0.47		0.79	
รวม	1.00		2.18	

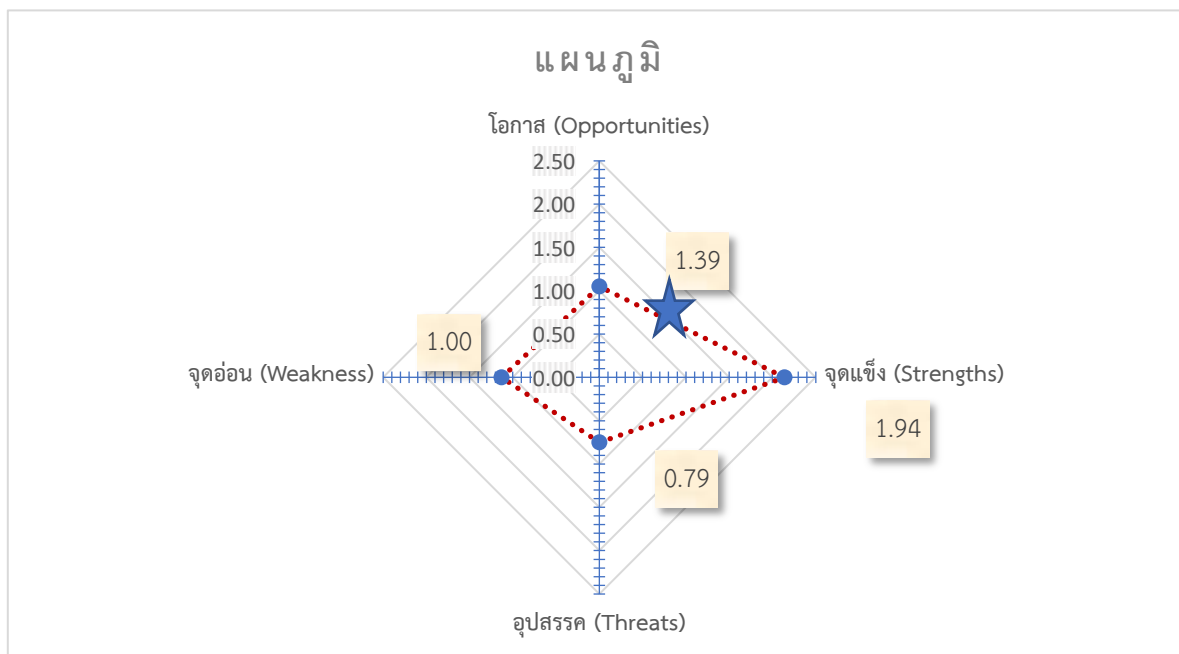
สรุปปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก

ชื่อองค์กร ขมรม/สโมสรกีฬาอิงธนู

วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2563 เวลา 10.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์ มกช.ลำปาง

รหัส	ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก
โอกาส	
O1	O1โอกาสได้รับเหรียญรางวัลสูง เนื่องจากนักกีฬามีจำนวนน้อย
O2	O2 โอกาสในการติดทีมชาติสูง
O3	O3ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก
อุปสรรค	
T1	T1สังคมให้ค่านิยมน้อยเมื่อเทียบกับกีฬาชนิดอื่น
T2	T2รายการแข่งขันมีน้อย
T3	T3นโยบายรัฐในการสนับสนุนไม่ชัดเจน

สถานการณ์หรือตำแหน่งทางยุทธศาสตร์



จุดแข็ง (Strengths)	1.94
จุดอ่อน (Weakness)	1.00
โอกาส (Opportunities)	1.39
อุปสรรค (Threats)	0.79

เมื่อนำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก มากำหนดตำแหน่งยุทธศาสตร์ พบว่า ชมรม/สโมสรกีฬาอิงธนู มีตำแหน่งยุทธศาสตร์อยู่ในพื้นที่ SO (จุดแข็ง-โอกาส) ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่มีจุดแข็งและโอกาสที่เอื้ออำนวย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.94 และ 1.39 ตามลำดับ ดังนั้น ชมรม/สโมสรกีฬาอิงธนู ต้องใช้ยุทธศาสตร์เชิงรุก เพื่อดึงเอาจุดแข็งที่มีอยู่มาสร้างโอกาสต่าง ๆ ที่เปิดอยู่ ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่

TOWS Matrix ของคณะศึกษาศาสตร์

ภายใน ภายนอก	จุดแข็ง (Strengths – S) S1เป็นกีฬาที่เหมาะสมสำหรับการสร้างสมาธิ S2เป็นกีฬาทางเลือกที่บุคคลสามารถใช้เป็นกิจกรรมการออกกำลังกายได้ S3เป็นกีฬามืออาชีพที่สามารถเริ่มฝึกในวัยใดก็ได้ S4มีการฝึกซ้อมอย่างต่อเนื่อง S5การผลักดันกีฬาให้มีการแข่งขันในระดับชาติและกีฬามหาวิทยาลัย	จุดอ่อน (Weakness – W) W1ผู้เชี่ยวชาญทางด้านทักษะ เทคนิคกีฬายังมีจำกัด W2อุปกรณ์ไม่เพียงพอ ไม่มี ลำสมัย เนื่องจากราคาแพง W3ไม่มีโอกาสในการคัดเลือกนักกีฬาเพราะมีจำนวนจำกัด W4สิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อมมีน้อย W5งบประมาณมีจำกัด ส่งผลกระทบต่อการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทน สวัสดิการ การส่งเข้าแข่งขัน W6นักกีฬามีจำนวนน้อย W7มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของชมรมน้อย W8ขาดการส่งเสริมในการเข้าร่วมแข่งขันในทุกระดับ
โอกาส (Opportunities – O) O1โอกาสได้รับเหรียญรางวัลสูง เนื่องจากนักกีฬามีจำนวนน้อย O2 โอกาสในการติดทีมชาติสูง O3ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	กลยุทธ์ SO 1.พัฒนาศักยภาพของนักกีฬายังรุ่นให้ประสบความสำเร็จในระดับชาตินานาชาติ (S4,S5,O1,O2) 2.ส่งเสริมความเป็นเลิศของนักกีฬายังรุ่น (S4,S5,O1,O2) 4.พัฒนสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน (S4,S5,O1,O2)	กลยุทธ์ WO 3.พัฒนาศักยภาพผู้ฝึกสอนกีฬายังรุ่นให้มีขีดความสามารถอย่างต่อเนื่อง (W1,O3) 5.พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในชมรม/สโมสรกีฬายังรุ่น (W1,W2,W3,W4,W5,W6.O1,O2O3) 6. ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬายังรุ่นกับหน่วยงานภายนอก (W1,W2,W3,W4,W5,W6.O1,O2O3)
อุปสรรค (Threats – T) T1สังคมให้ความสำคัญน้อยเมื่อเทียบกับกีฬานิตอื่น T2รายการแข่งขันมีน้อย T3นโยบายรัฐในการสนับสนุนไม่ชัดเจน	กลยุทธ์ ST	กลยุทธ์ WT

สรุปกลยุทธ์

กลยุทธ์ SO

- 1.พัฒนาศักยภาพของนักกีฬาเยาวชนให้ประสบความสำเร็จในระดับชาติ และนานาชาติ
(S4,S5,O1,O2)
- 2.ส่งเสริมความเป็นเลิศของนักกีฬาเยาวชน (S4,S5,O1,O2)
- 4.พัฒนาสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน
(S4,S5,O1,O2)

กลยุทธ์ WO

- 3.พัฒนาศักยภาพผู้ฝึกสอนกีฬาเยาวชนให้มีขีดความสามารถอย่างต่อเนื่อง (W1,O3)
- 5.พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในชมรม/สโมสรกีฬาเยาวชน
(W1,W2,W3,W4,W5,W6.O1,O2O3)
6. ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬาเยาวชนกับหน่วยงานภายนอก
(W1,W2,W3,W4,W5,W6.O1,O2O3)

กลยุทธ์ ST

-

กลยุทธ์ WT

-

สรุปกลยุทธ์

.....

ชื่อองค์กร ชมรม/สโมสรกีฬาอิงธนุ

วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2563 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมคณะศึกษาศาสตร์

กลยุทธ์	รายการ
1	พัฒนาศักยภาพของนักกีฬาอิงธนุให้ประสบความสำเร็จในระดับชาติ และนานาชาติ
2	ส่งเสริมความเป็นเลิศของนักกีฬาอิงธนุ
3	พัฒนาศักยภาพผู้ฝึกสอนกีฬาอิงธนุให้มีขีดความสามารถอย่างต่อเนื่อง
4	พัฒนาสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน
5	พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในชมรม/สโมสรกีฬาอิงธนุ
6	ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬาอิงธนุกับหน่วยงานภายนอก

การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ในรูปของโครงการ

กลยุทธ์	รายการ	จำนวนโครงการ
SO 3 กลยุทธ์ โครงการ	พัฒนาศักยภาพของนักกีฬาอิงธนุให้ประสบความสำเร็จในระดับชาติ และนานาชาติ	3
	ส่งเสริมความเป็นเลิศของนักกีฬาอิงธนุ	3
	พัฒนาสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน	2
WO 3 กลยุทธ์ โครงการ	พัฒนาศักยภาพผู้ฝึกสอนกีฬาอิงธนุให้มีขีดความสามารถอย่างต่อเนื่อง	3
	พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในชมรม/สโมสรกีฬาอิงธนุ	2
	ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬาอิงธนุกับหน่วยงานภายนอก	5
ST	-	
WT	-	
รวม	6 กลยุทธ์	18

ผลการวิเคราะห์กรอบแนวคิดของรูปแบบการบริหารและการจัดการนักร้องอาชีพ
เพื่อความเป็นเลิศ

แผนผังสรุป กรอบแนวคิดของรูปแบบการบริหารและการจัดการนักร้องอาชีพ
เพื่อความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ SO

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพของนักร้องอาชีพให้ประสบความสำเร็จ

และนานาชาติ (S4,S5,O1,O2)

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมความเป็นเลิศของนักร้องอาชีพ (S4,S5,O1,O2)

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปให้เกิด

ประสิทธิภาพในการทำงาน (S4,S5,O1,O2)

กลยุทธ์ ST -

กลยุทธ์ WO

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพผู้ฝึกสอนกีฬารองให้มีความ

ความสามารถอย่างต่อเนื่อง (W1,O3)

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในชมรม/สโมสรกีฬารอง

(W1,W2,W3,W4,W5,W6.O1,O2O3)

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬารอง

กับหน่วยงานภายนอก(W1,W2,W3,W4,W5,W6.O1,O2O3)

กลยุทธ์ WT -

ยุทธศาสตร์ที่ 1
การพัฒนานักร้อง
อาชีพสู่ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2
การพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬา
อาชีพให้เป็นมืออาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3
การพัฒนาคูณาการที่
เกี่ยวข้องกับการบริหาร
จัดการชมรม/สโมสร
กีฬารองให้มี
ประสิทธิภาพ

ผลการนำเสนอร่างรูปแบบการบริหารและการจัดการนักร้องอาชีพเพื่อความเป็นเลิศ

2.1 การกำหนดทิศทางของรูปแบบ

2.2 ผลการสร้างร่างรูปแบบการบริหารและการจัดการนักร้องอาชีพเพื่อความเป็นเลิศ

ตอนที่ 2 การนำเสนอร่างรูปแบบการบริหารและการจัดการนักร้องอาชีพเพื่อความเป็นเลิศ

2.1 การกำหนดทิศทางของรูปแบบ

จากแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศและต่อยอดเพื่อความสำเร็จในระดับอาชีพ มุ่งเน้นด้านการสร้างและการพัฒนานักกีฬาของชาติให้ประสบความสำเร็จในการแข่งขันในระดับต่าง ๆ เพื่อสร้าง ชื่อเสียง เกียรติยศ และเกียรติภูมิของประเทศชาติให้ทัดเทียมกับนานาชาติ สามารถสร้างความภาคภูมิใจและ เป็นเครื่องมือในการรวมจิตใจซึ่งจะเป็นการสร้างความรัก ความสามัคคีของคนในชาติ อีกทั้งยังส่งเสริมการพัฒนาต่อยอดนักกีฬาที่มีความเป็นเลิศไปสู่การมีอาชีพทางการกีฬาอย่างเต็มตัว สามารถสร้างรายได้จากความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์โดยจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมรองรับการพัฒนา ประกอบกับการจัดให้มีระบบสวัสดิการช่วยเหลือ และส่งเสริมการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการร่วมพัฒนาตลอดเส้นทางอาชีพนักกีฬา ตามเป้าประสงค์ข้อที่ 1 มีระบบการเลือกสรรและพัฒนานักกีฬาระดับเด็กและเยาวชนที่มีพรสวรรค์และทักษะ เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ รวมทั้งมีระบบพัฒนาบุคลากรการกีฬาให้มีความรู้ความสามารถเพียงพอต่อความต้องการของประเทศ ตั้งแต่ ระดับท้องถิ่น ตามตัวชี้วัด ข้อที่ 2 มีการพัฒนาบุคลากรการกีฬา (ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน และผู้บริหารการกีฬา) ที่ได้มาตรฐาน และมีอัตรา การเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องของบุคลากรการกีฬาที่ได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ต่อปี ตามแนวทางการพัฒนา ข้อที่ 1 เลือกสรรและพัฒนานักกีฬาที่มีความสามารถทางการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ข้อที่ 2 พัฒนาศูนย์บุคลากรการกีฬาอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐานสากล เพื่อการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และการอาชีพอย่างยั่งยืน และยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับการบริหารจัดการด้านการกีฬาให้มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการทางการกีฬาโดยเสริมสร้างการบูรณาการตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงระดับ ปฏิบัติการ ทำการจัดตั้งผ่านกลไกของคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติที่จะมีการจัดตั้งขึ้น รวมไปถึงพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยงข้อมูลสำหรับการติดตามและ ประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ส่งเสริมการยกระดับการบริหารจัดการขององค์กรกีฬาต่าง ๆ ให้ทัดเทียมสากล และอยู่บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีแนวทางการพัฒนา ข้อที่ 1 สร้างความ

ร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา และข้อที่ 3 ยกระดับการบริหารจัดการกีฬابนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล ซึ่งตามความเป็นจริงการพัฒนานักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศเป็นบทบาทหน้าที่ของการกีฬาแห่งประเทศไทย และสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นหลัก ซึ่งในระดับท้องถิ่นถึงแม้ว่าจะมีสมาคมกีฬาจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง แต่ด้วยข้อจำกัดในด้านบุคลากร สถานที่ งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวก ทำให้ไม่สามารถพัฒนานักกีฬาไปสู่เป้าหมายได้ เพื่อพัฒนานักกีฬาในระดับท้องถิ่นให้มีความสามารถสู่ความเป็นเลิศในระดับชาติและนานาชาติ ดังนั้นรูปแบบการบริหารจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศจึงถูกกำหนดขึ้น ดังต่อไปนี้

(ร่าง) วิสัยทัศน์

พัฒนาบุคลากรทางการกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

การได้มาซึ่งวิสัยทัศน์ จากการ SWOT พบว่า ทฤษฎี 4 M ในประเด็น M (Man) เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการพัฒนานักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

(ร่าง) พันธกิจ

1. สร้าง พัฒนานักกีฬายิงธนูให้อยู่ในระดับชาติและนานาชาติ
2. สร้าง พัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้มีศักยภาพในการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ
3. พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูให้ทันสมัย

(ร่าง) จุดประสงค์/เป้าประสงค์

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพนักกีฬายิงธนูให้มีทักษะ เทคนิค เทคนิค เพื่อผลสำเร็จสู่ความเป็นเลิศในระดับชาติและนานาชาติ
2. เพื่อพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้มีความรู้ความสามารถในระดับชาติและนานาชาติ
3. เพื่อพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูให้มีประสิทธิภาพ

2.2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนานักกีฬายิงธนูสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์

1. ผลิตและพัฒนานักกีฬายิงธนูให้มีความรู้ความสามารถ และประสบผลสำเร็จในระดับชาติและนานาชาติ
2. เพิ่มขีดสมรรถภาพและสมรรถนะของนักกีฬายิงธนูอย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์

1. จำนวนนักกีฬามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
2. จำนวนเหรียญรางวัลที่นักกีฬาได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ
3. ระดับความพึงพอใจของนักกีฬาต่อผลงานที่เข้าร่วมการแข่งขันทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาศักยภาพของนักกีฬายิงธนูให้ประสบความสำเร็จในระดับชาติ และ

นานาชาติ

แผนงาน/โครงการ

1. โครงการคัดเลือกสรรหานักกีฬายิงธนูตามหลักการของวิทยาศาสตร์การกีฬา
2. โครงการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬายิงธนูในการฝึกซ้อมตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา
3. โครงการพัฒนาสมรรถภาพทางจิตวิทยาแก่นักกีฬายิงธนูสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมความเป็นเลิศของนักกีฬายิงธนู

แผนการ/โครงการ

1. โครงการส่งเสริมนักกีฬายิงธนูเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติ และนานาชาติ
2. โครงการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาหลังการแข่งขัน ตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา
3. โครงการทบทวนทักษะ เทคนิคและเทคนิคทางการยิงธนู

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้เป็นมืออาชีพ

เป้าประสงค์

1. พัฒนาศักยภาพผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้มีขีดความสามารถในระดับชาติ และนานาชาติ
2. สร้างแรงจูงใจของผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้มุ่งมั่นการทำงานเป็นทีม มีน้ำใจนักกีฬา และมีความสามัคคีในหมู่คณะ

ตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์

1. ระดับคุณภาพของผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูเพิ่มขึ้นทุกปี
2. ระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูที่เข้ารับการพัฒนาเพิ่มขึ้นทุกปี
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับสูง

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาศักยภาพผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้มีขีดความสามารถอย่างต่อเนื่อง

แผนการ/โครงการ

1. โครงการพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูโดยการศึกษาดูงาน/ฝึกอบรมกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ
2. โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการปฏิบัติระหว่างชมรม/สมาคมกีฬายิงธนูต่าง ๆ
3. โครงการพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูในด้านการเป็นผู้ตัดสินกีฬายิงธนูให้เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ที่ 2.2 พัฒนาสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

แผนการ/โครงการ

1. โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้เกิดประโยชน์ทั้งด้านคุณภาพสู่มาตรฐานสากล
2. โครงการยกย่องเชิดชูผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูที่มีผลงานโดดเด่นและเป็นแบบอย่างที่ดี

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬา ยิงธนูให้มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์

ชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและมีความเชื่อมโยง
อย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์

1. ความสำเร็จของการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูจากความคิดเห็นของบุคลากร
ภายในชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูและภายนอกชมรม/สโมสรกีฬายิงธนู อยู่ในระดับสูง
2. มีระบบการวางแผนงานและระบบการติดตามประเมินผล

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในชมรม/สโมสรกีฬายิงธนู

แผนการ/โครงการ

1. โครงการพัฒนาผู้บริหาร ผู้จัดการทีม บุคคลที่เกี่ยวข้องกับชมรม/สโมสรกีฬายิงธนู
2. โครงการจัดและปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูให้
กะทัดรัด รวดเร็ว ประหยัดและมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 3.2 ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูกับหน่วยงาน

ภายนอก

แผนงาน/โครงการ

1. โครงการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อรับการสนับสนุนด้าน
งบประมาณ
2. โครงการพัฒนาคุณภาพทางด้านกายภาพ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวก
ของชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูที่เอื้อต่อการฝึกซ้อม
3. โครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์กีฬายิงธนูเพื่อใช้ในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน
4. โครงการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อจัดการแข่งขันในระดับ
ท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ
5. โครงการขยายเครือข่ายของชมรม/สโมสรกีฬายิงธนู โดยสร้าง Fan Club จากคน
ในชุมชน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนู เพื่อความเป็นเลิศ

ผลการวิเคราะห์ค่าความตรงจากผู้เชี่ยวชาญโดยการวิจัยเชิงอนาคต (Delphi Technique) ที่มีต่อรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านวิสัยทัศน์ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านวิสัยทัศน์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	พัฒนาบุคลากรทางการกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ	4.00	4.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.5 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านวิสัยทัศน์ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านวิสัยทัศน์ มีค่ามัธยฐาน 4.00
2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านวิสัยทัศน์ มีค่าฐานนิยม 4.00
3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านวิสัยทัศน์ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.6 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านพันธกิจ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านพันธกิจ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 - ควอไทล์ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	สร้าง พัฒนานักกีฬายิงธนูให้อยู่ในระดับชาติและนานาชาติ	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00
2	สร้าง พัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้มีศักยภาพในการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
3	พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูให้ทันสมัย	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00

จากตารางที่ 4.6 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านพันธกิจ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านพันธกิจ มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกรายการ
2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านพันธกิจ มีค่าฐานนิยม 5.00 ทุกรายการ
3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านพันธกิจ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50 ทุกรายการ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านจุดประสงค์/เป้าประสงค์ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านจุดประสงค์/เป้าประสงค์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 - ควอไทล์ที่1	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
1	เพื่อพัฒนาศักยภาพนักกีฬายิงธนูให้มีทักษะ เทคนิค เทคนิค เพื่อผลสำเร็จสู่ความเป็นเลิศในระดับชาติและนานาชาติ	4.00	4.00	0.00	0.50	1.00
2	เพื่อพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้มีความรู้ความสามารถในระดับชาติและนานาชาติ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
3	เพื่อพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูให้มีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.7 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านจุดประสงค์/เป้าประสงค์ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านจุดประสงค์/เป้าประสงค์ มีค่ามัธยฐาน 4.00 - 5.00
2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านจุดประสงค์/เป้าประสงค์ มีค่าฐานนิยม 4.00 - 5.00

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านจุดประสงค์/เป้าประสงค์ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.8 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา นกกีฬายิงธนูสู่ความเป็นเลิศ	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00
2	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนา ผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้เป็นมือ อาชีพ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
3	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนา บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬา ยิงธนูให้มีประสิทธิภาพ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.8 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกรายการ

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ มีค่าฐานนิยม 5.00 ทุกรายการ

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.9 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นเป้าประสงค์ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1/ เป้าประสงค์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา นักกีฬายิงธนูสู่ความเป็นเลิศ เป้าประสงค์					
1	ผลิตและพัฒนานักกีฬายิงธนู ให้มีความรู้ความสามารถ และ ประสบผลสำเร็จในระดับชาติ และนานาชาติ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
2	เพิ่มขีดสมรรถภาพและ สมรรถนะของนักกีฬายิงธนู อย่างเป็นระบบ	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00

จากตารางที่ 4.9 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นเป้าประสงค์ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นเป้าประสงค์ มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกรายการ

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นเป้าประสงค์ มีค่าฐานนิยม 5.00 ทุกรายการ

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นเป้าประสงค์ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.10 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 /ตัวชี้วัด เชิงเป้าประสงค์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน -ฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 - ควอไทล์ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา นักกีฬายิงธนูสู่ความเป็นเลิศ ตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์					
1	จำนวนนักกีฬามีการพัฒนา อย่างต่อเนื่องทั้งเชิงปริมาณและ คุณภาพ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00

2	จำนวนเหรียญรางวัลที่นักกีฬา ได้รับจากการเข้าร่วมการ แข่งขันในระดับชาติและ นานาชาติ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
3	ระดับความพึงพอใจของนักกีฬา ต่อผลงานที่เข้าร่วมการแข่งขัน ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.9 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ
ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการ
นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ มีค่ามัธยฐาน
5.00 ทุกรายการ

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ
นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ มีค่าฐานนิยม
5.00 ทุกรายการ

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการ
จัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ โดยไม่มี
ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.11 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา นักกีฬายิงธนูสู่ความเป็นเลิศ					
1	กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพ ของนักกีฬายิงธนูให้ประสบ ความสำเร็จในระดับชาติ และ นานาชาติ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
2	กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมความเป็น เลิศของนักกีฬายิงธนู	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00

จากตารางที่ 4.11 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกรายการ

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ มีค่าฐานนิยม 5.00 ทุกรายการ

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.12 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1/กลยุทธ์ที่ 1/โครงการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา นักกีฬายิงธนูสู่ความเป็นเลิศ กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพของ นักกีฬายิงธนูให้ประสบ ความสำเร็จในระดับชาติ และ นานาชาติ					
1	โครงการคัดเลือกสรรหานักกีฬา ยิงธนูตามหลักการของ วิทยาศาสตร์การกีฬา	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00
2	โครงการพัฒนาศักยภาพของ นักกีฬายิงธนูในการฝึกซ้อมตาม หลักวิทยาศาสตร์การกีฬา	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
3	โครงการพัฒนาสมรรถภาพทาง จิตวิทยาแก่นักกีฬายิงธนูสู่ความ เป็นเลิศ	4.00	5.00	1.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.12 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ มีค่ามัธยฐาน 4.00 - 5.00

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ มีค่า ฐานนิยม 5.00 ทุกรายการ

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.13 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1/กลยุทธ์ที่ 2/โครงการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา นักกีฬายิงธนูสู่ความเป็นเลิศ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมความเป็น เลิศของนักกีฬายิงธนู					
1	โครงการส่งเสริมนักกีฬายิงธนู เพื่อเข้าร่วมการแข่งขันใน ระดับชาติ และนานาชาติ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
2	โครงการพัฒนาศักยภาพของ นักกีฬาล้างการแข่งขัน ตาม หลักวิทยาศาสตร์การกีฬา	4.00	4.00	0.00	0.50	1.00
3	โครงการทบทวนทักษะ เทคนิค และเทคนิคทางการยิงธนู	4.00	4.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.13 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ มีค่ามัธยฐาน 4.00 - 5.00

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ มีค่าฐานนิยม 4.00 - 5.00

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.14 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นเป้าประสงค์ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2/ เป้าประสงค์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนา ผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้เป็นมือ อาชีพ เป้าประสงค์					
1	พัฒนาศักยภาพผู้ฝึกสอนกีฬา ยิงธนูให้มีขีดความสามารถ ในระดับชาติ และนานาชาติ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
2	สร้างแรงจูงใจของผู้ฝึกสอนกีฬา ยิงธนูให้มุ่งเน้นการทำงานเป็น ทีม มีน้ำใจนักกีฬา และมีความ สามัคคีในหมู่คณะ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.14 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬาอิงธนุเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นเป้าประสงค์ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬาอิงธนุเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นเป้าประสงค์ มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกรายการ

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬาอิงธนุเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นเป้าประสงค์ มีค่าฐานนิยม 5.00 ทุกรายการ

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬาอิงธนุเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นเป้าประสงค์ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.15 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2/ตัวชี้วัดเชิง เป้าประสงค์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 - ควอไทล์ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนา ผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้เป็น มืออาชีพ ตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์					
1	ระดับคุณภาพของผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูเพิ่มขึ้นทุกปี	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
2	ระดับความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูที่เข้ารับการพัฒนาเพิ่มขึ้นทุกปี	5.00	4.00	1.00	0.50	1.00
3	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับสูง	4.00	4.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.15 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ มีค่ามัธยฐาน 4.00 - 5.00

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ มีค่าฐานนิยม 4.00 - 5.00

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.16 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2/กลยุทธ์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนา ผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้เป็นมือ อาชีพ					
1	กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพ ผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้มีขีด ความสามารถอย่างต่อเนื่อง	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
2	กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะ หลักและสมรรถนะทั่วไปให้ เกิดประสิทธิภาพในการ ทำงาน	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.16 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกรายการ

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ มีค่าฐานนิยม 5.00 ทุกรายการ

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.17 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2/กลยุทธ์ที่ 1/โครงการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนา ผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้เป็นมือ อาชีพ กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนา ศักยภาพผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้ มีขีดความสามารถอย่างต่อเนื่อง					
1	โครงการพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬายิง ธนูโดยการศึกษาดูงาน/ ฝึกอบรมกับหน่วยงานทั้งในและ ต่างประเทศ	5.00	5.00	0.00	0.38	0.75
2	โครงการความร่วมมือทาง วิชาการและการปฏิบัติระหว่าง ชมรม/สมาคมกีฬายิงธนูต่าง ๆ	5.00	5.00	0.00	0.00	0.00
3	โครงการพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬา ยิงธนูในด้านการเป็นผู้ตัดสิน กีฬายิงธนูให้เป็นที่ยอมรับตาม มาตรฐานสากล	4.00	4.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.17 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ สรุปได้ดังนี้

1. คำนมัยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ มีค่านมัยฐาน 4.00 - 5.00

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ มีค่าฐานนิยม 4.00 - 5.00

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการ จัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.18 แสดงค่านมัยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและ การจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2/กลยุทธ์ที่ 2/โครงการ	มัยฐาน	ฐานนิยม	มัยฐาน -ฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 - ควอไทล์ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนา					
	ผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้เป็นมือ					
	อาชีพ กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนา					
	สมรรถนะหลักและสมรรถนะ					
	ทั่วไปให้เกิดประสิทธิภาพในการ					
	ทำงาน					

1	โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ ผู้ฝึกสอนกีฬายิงธนูให้เกิด ประโยชน์ทั้งด้านคุณภาพ สู่มาตรฐานสากล	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
2	โครงการยกย่องเชิดชูผู้ฝึกสอน กีฬายิงธนูที่มีผลงานโดดเด่น และเป็นแบบอย่างที่ดี	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.18 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ
ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการ
นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ
มีค่ามัธยฐาน 5.00 ทุกรายการ

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ
นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ
มีค่าฐานนิยม 5.00 ทุกรายการ

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการ
จัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ
โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.19 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นเป้าประสงค์ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3/ เป้าประสงค์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 - ควอไทล์ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนา บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬา ยิงธนูให้มีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์					
1	ชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูมีระบบ การบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพและมีความ เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.19 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นเป้าประสงค์ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นเป้าประสงค์ มีค่ามัธยฐาน 5.00
2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นเป้าประสงค์ มีค่าฐานนิยม 5.00
3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นเป้าประสงค์ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.20 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3/ตัวชี้วัดเชิง เป้าประสงค์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่3 - ควอไทล์ที่1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนา บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬา ยิงธนูให้มีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์					
1	ความสำเร็จของการบริหาร จัดการชมรม/สโมสรกีฬายิงธนู จากความคิดเห็นของบุคลากร ภายในชมรม/สโมสรกีฬายิงธนู และภายนอกชมรม/สโมสรกีฬา ยิงธนู อยู่ในระดับสูง	4.00	4.00	0.00	0.50	1.00
2	มีระบบการวางแผนงานและ ระบบการติดตามประเมินผล	4.00	4.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.20 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ มีค่ามัธยฐาน 4.00 ทุกรายการ

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ มีค่าฐานนิยม 4.00 ทุกรายการ

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นตัวชี้วัดเชิงเป้าประสงค์ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.21 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3/กลยุทธ์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนา บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬา ยิงธนูให้มีประสิทธิภาพ					
	กลยุทธ์					
1	กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการ บริหารจัดการภายในชมรม/ สโมสรกีฬายิงธนู	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
2	กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน การบริหารจัดการชมรม/สโมสร กีฬายิงธนูกับหน่วยงาน ภายนอก	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.21 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ สรุปได้ดังนี้

1. ค้ำมัธยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ มีค้ำมัธยฐาน 5.00 ทุกรายการ

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ มีค่าฐานนิยม 5.00 ทุกรายการ

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.22 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3/กลยุทธ์ที่ 1/โครงการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนา บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬา ยิงธนูให้มีประสิทธิภาพ กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการ บริหารจัดการภายในชมรม/ สโมสรกีฬายิงธนู					
1	โครงการพัฒนาผู้บริหาร ผู้จัดการทีม บุคคลที่เกี่ยวข้องกับ ชมรม/สโมสรกีฬายิงธนู	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
2	โครงการจัดและปรับปรุง รูปแบบการบริหารจัดการ ชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูให้ กะทัดรัด รวดเร็ว ประหยัดและมี คุณภาพ	5.00	4.00	1.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.22 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ สรุปได้ดังนี้

1. คำนั้ยฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ มีค่านั้ยฐาน 5.00 ทุกรายการ

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ นักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ มีค่าฐานนิยม 4.00 - 5.00

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการ จัดการนักกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 และโครงการ โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50

ตารางที่ 4.23 แสดงค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่อความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนกกีฬายิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ จากการตอบแบบสอบถามใน Delphi รอบ 3

ลำดับ ที่	ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3/กลยุทธ์ที่ 2/โครงการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	มัธยฐาน - ฐานนิยม	ควอไทล์ที่ 3 - ควอไทล์ที่ 1	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์
	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนา บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารจัดการชมรม/สโมสรกีฬา ยิงธนูให้มีประสิทธิภาพ กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน การบริหารจัดการชมรม/สโมสร กีฬายิงธนูกับหน่วยงาน ภายนอก					
1	โครงการสร้างความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกเพื่อรับการ สนับสนุนด้านงบประมาณ	5.00	5.00	0.00	0.50	1.00
2	โครงการพัฒนาคุณภาพ ทางด้านกายภาพ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกของ ชมรม/สโมสรกีฬายิงธนูที่เอื้อต่อ การฝึกซ้อม	4.00	4.00	0.00	0.50	1.00
3	โครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์กีฬา ยิงธนูเพื่อใช้ในการฝึกซ้อมและ การแข่งขัน	4.00	4.00	0.00	0.50	1.00

4	โครงการสร้างความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกเพื่อจัดการ แข่งขันในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ	4.00	5.00	1.00	0.50	1.00
5	โครงการขยายเครือข่ายของ ชมรม/สโมสรกีฬาอิงธนู โดย สร้าง Fan Club จากคนใน ชุมชน	4.00	4.00	0.00	0.50	1.00

จากตารางที่ 4.23 จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการนักกีฬาอิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ
ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ สรุปได้ดังนี้

1. คำนึงฐานของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการจัดการ
นักกีฬาอิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ
มีค่ามัธยฐาน 4.00 - 5.00

2. ค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารและการจัดการ
นักกีฬาอิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ
มีค่าฐานนิยม 4.00 - 5.00

3. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารและการ
จัดการนักกีฬาอิงธนูเพื่อความเป็นเลิศ ด้านยุทธศาสตร์ที่ 3 ในประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 และโครงการ
โดยไม่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มากกว่า 1.50